



14020009921979

6466_27327430



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело №А40-290432/18-95-351

14 декабря 2020 г.

Резолютивная часть определения оглашена 11 декабря 2020 г.

Определение изготовлено в полном объеме 14 декабря 2020 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Свирина А.А., при ведении протокола помощником судьи Иваненко Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АО «Корпорация ТЭН» о признании недействительной сделкой Договор уступки права требования от 03.04.2016, заключенный между ООО «Капитал-Групп» и ИП Шапкиным В.А., и применении последствий недействительности сделки, при участии в судебном заседании: от внешнего управляющего – Паплинский В.В. по дов. от 20.04.2020; Борисов В.Д. лично (паспорт); от ООО «Капитал-Групп» - не явился, извещён; от заявителя – Кучкаров А.С. по дов. от 08.10.2020; Мухина Е.О. по дов. от 14.11.2018; от ИП Шапкиным В.А. – Карпов Д.С. по дов. от 15.10.2020;

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2019 в отношении ООО «КТБ Строительство» (ИНН 7718987379, ОГРН 1147746750920) введена процедура внешнего управления сроком на шесть месяцев. Внешним управляющим утвержден Борисов В.Д. (ИНН 645207788438), член Союза СРО «СЕМТЭК».

В судебном заседании рассматривалось заявление АО «Корпорация ТЭН» о признании недействительной сделкой Договор уступки права требования от 03.04.2016, заключенный между ООО «Капитал-Групп» и ИП Шапкиным В.А., и применении последствий недействительности сделки.

Представитель внешнего управляющего ходатайствовал о прекращении производства по заявлению или оставлению без рассмотрения.

Представитель заявителя возражал против удовлетворения заявленных ходатайств.

Представитель ИП Шапкиным В.А. ходатайствовал об отложении судебного заседания в связи с подачей жалобы на определение об исправлении опечатки.

Протокольным определением суд отказал в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания в порядке ст. 158 АПК РФ.

Заслушав мнение участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Заявитель просит признать недействительной сделкой Договор уступки права требования от 03.04.2016, заключенный между ООО «Капитал-Групп» и ИП Шапкиным В.А., и применении последствий недействительности сделки.

Между тем, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о прекращении производства по заявлению, поскольку оспариваемая конкурсным кредитором сделка не относится к сделке должника, которая может быть оспорена в рамках дела о банкротстве.

Так, согласно пункту 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.8 Закона заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника.

В силу статьи 61.9 Закона такое заявление может быть подано внешним или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Как разъяснено в пункте 17 Постановления № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в порядке главы III.1 Закона подлежат рассмотрению требования арбитражного управляющего о признании недействительными сделок должника как по специальным основаниям, предусмотренным Законом (статьи 61.2 и 61.3 и иные содержащиеся в этом Законе помимо главы III.1 основания), так и по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (в частности, по основаниям, предусмотренным ГК РФ или законодательством о юридических лицах).

Согласно п. 2 Постановления № 63 к сделкам, совершенным не должником, а другими лицами за счет должника, которые в силу пункта 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве могут быть признаны недействительными по правилам главы III.1 этого Закона (в том числе на основании статей 61.2 или 61.3), могут, в частности, относиться:

- 1) сделанное кредитором должника заявление о зачете;
- 2) списание банком в безакцептном порядке денежных средств со счета клиента-должника в счет погашения задолженности клиента перед банком или перед другими лицами, в том числе на основании представленного взыскателем в банк исполнительного листа;
- 3) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника или списанных со счета должника;
- 4) оставление за собой взыскателем в исполнительном производстве имущества должника или залогодержателем предмета залога.

Оспариваемая сделка не относится к указанным сделкам, совершенным не должником, а другими лицами за счет должника, которая может быть оспорена в рамках дела о банкротстве.

Закон о банкротстве не предусматривает права оспаривать кредитором договоров цессий, заключенных между третьими лицами (кредиторами должника), поскольку такого рода сделки не влекут для должника никаких дополнительных денежных обязательств или нарушения прав данного кредитора. В деле о банкротстве могут быть оспорены исключительно сделки должника или сделки за счёт должника.

При этом как видно из содержания заявления, сторонами оспариваемой сделки (договора цессии) являются не должник, а третьи лица - ООО «Капитал-Групп» и ИП Шапкин В.А.

Между тем, что касается ходатайства конкурсного управляющего относительно оставления заявления без рассмотрения в части оспаривания сделки по общегражданским основаниям, суд не находит оснований для его удовлетворения в связи со следующим.

Как разъяснено в абзаце девятом пункта 17 Постановления № 63, заявления о признании сделок должника недействительными по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (в частности, по основаниям, предусмотренным ГК РФ или законодательством о юридических лицах), предъявляемые другими помимо арбитражного управляющего лицами (например, контрагентами по сделкам, должником в ходе процедур наблюдения или финансового оздоровления, кредиторами), подлежат рассмотрению в исковом

порядке с соблюдением общих правил о подведомственности и подсудности; при предъявлении в рамках дела о банкротстве заявления об оспаривании сделки по указанным основаниям иным помимо арбитражного управляющего лицом суд оставляет это заявление без рассмотрения применительно к пункту 4 части 1 статьи 148 АПК РФ.

Однако необходимо учитывать, что статьей 7 Закона № 432-ФЗ внесены изменения в Закон о банкротстве, в частности пункт 2 статьи 61.9, согласно которому заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд наряду с лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи, конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер кредиторской задолженности перед ним, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его аффилированных лиц.

В соответствии со статьей 15 Закона № 432-ФЗ настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу. Данный Закон опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 23.12.2014, и с этой даты вступил в силу.

Таким образом, с 23.12.2014 правом на обращение в арбитражный суд с заявлением об оспаривании сделок должника в рамках дела о банкротстве обладают конкурсные кредиторы, размер кредиторской задолженности перед которыми составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. 10, 166, 167 ГК РФ, ст. 61.1, 61.4, 61.6, 61.8, 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по заявлению АО «Корпорация ТЭН» о признании недействительной сделкой Договор уступки права требования от 03.04.2016, заключенный между ООО «Капитал-Групп» и ИП Шапкиным В.А., и применении последствий недействительности сделки – прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Свирин